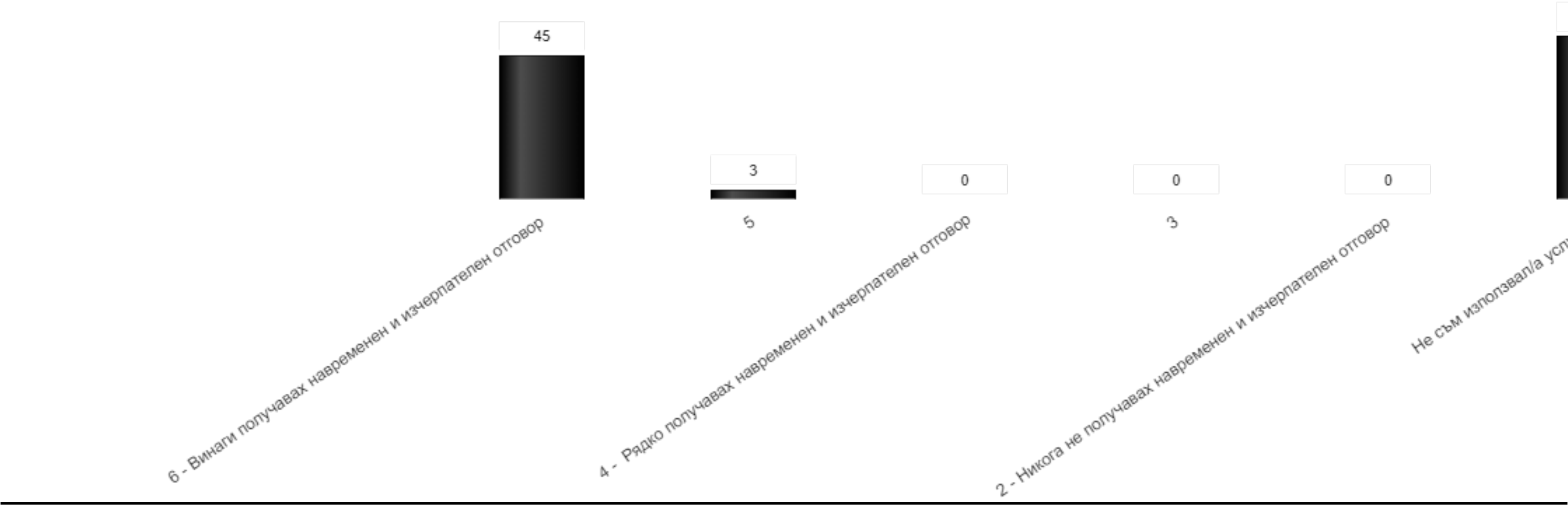


Получихте ли навременен и изчерпателен отговор на всички ваши въпроси, от административен и общ характер, насочени към нашия клиентски център?



Допълнителни коментари и съвети [Допълнителни коментари и съвети]

няма

Демотивиращо в Judge система да ти гърмят тестове и да не може да се види каква е грешката и дори инпут-а. На всичкото отгоре и ти взима точки и не можеш да да си вземеш максимум точките, при положение, че с дадените инпути локално ти вади правилните резултути. В някои кейсове връща грешка, че не може празен стринг да се конвъртне в инт, а по задание изрично пише, че инпут е инт и то в диапазон (но това е отделн кейс).

Благодаря Ви за всичко, мисля да ги изям на изпита и да продължа по пътеката!

КК

Професионалисти!
Страхотни сте!

Благодаря, че предоставяте курсът безплатно и давате възможност на абсолютно всеки да се включи! Запалихте желанието ми да задълбая в тази насока и дори моите познати се изненадват като им казвам колко ми е интересно, защото знаят как бяха от програмирането.

Благодаря за положените усилия и за това, че бяхте много търпеливи с нас. Обучението беше направено на изклчително професионално ниво.

Имам препоръка към Judge. Не мога да намеря на едно място - точките които съм постигнал от домашните конкретно към курса.

Трябват ми доста усилия за да проверя колко задачи съм решил и колко ми остават. Като влезна в профила си домашните и допълнителните упражнения са смесени, някои са с еднакви имена и това прави досадно отсяването резултатите от домашните.

И все пак Judge е страхотен и улеснява страшно много проверката на написания код. По мое мнение, Judge прави ученето доста по-увлекателно.

Поздравления за преподавателите и за организаторите на курса, като цяло!

Нямам допълнителни коментари, нито съвети!

Понякога в Judge, ако имаме грешка в кода и отидем на "Details" не на всички тествание се показва какъв е бил входът и не можем да разберем къде да си търсим грешката.

Курса си е ок. Може би повече информация за реалните перспективи за започване на работа и нужните умения.

Професията ми е далеч от програмирането, но от нея съм усвоил твърдо - когато нещо работи добре - да не се пипа .

Желая ви много успехи!

Много е успешен курс.

Продължавайте все така да ни образовате на достъпни цени.

Ако трябва да съм напълно откровен, курсът не е редно да се рекламира като за абсолютно начинаещи или хора, които не са се занимавали с математика. Защото не е такъв. Който се е занимавал и преди с тези 2 науки (информатика и математика) има летящ старт и преднина от няколко хиляди километра пред всички останали, на които тези дисциплини не са им били сила в училище/университета.

Много съм доволна от лекторите Захариев и Ванева. Изключително изчерпателни в обясненията си и търпеливи към въпросите ни. На въпросите, които зададох за съдействие със задачи, получих необходимите отговори. Надявам се, че ще успея да си взема успешно изпита и ще продължа обучението си в курса.

* Комуникацията е тромава независимо към ментор или слайдо.

* Погрешно е схващането , че трябва да му е трудно на студента.

* Отегчително задаване на въпрос относно задача чрез емаил. Независимо това менторите винаги отговаряха.

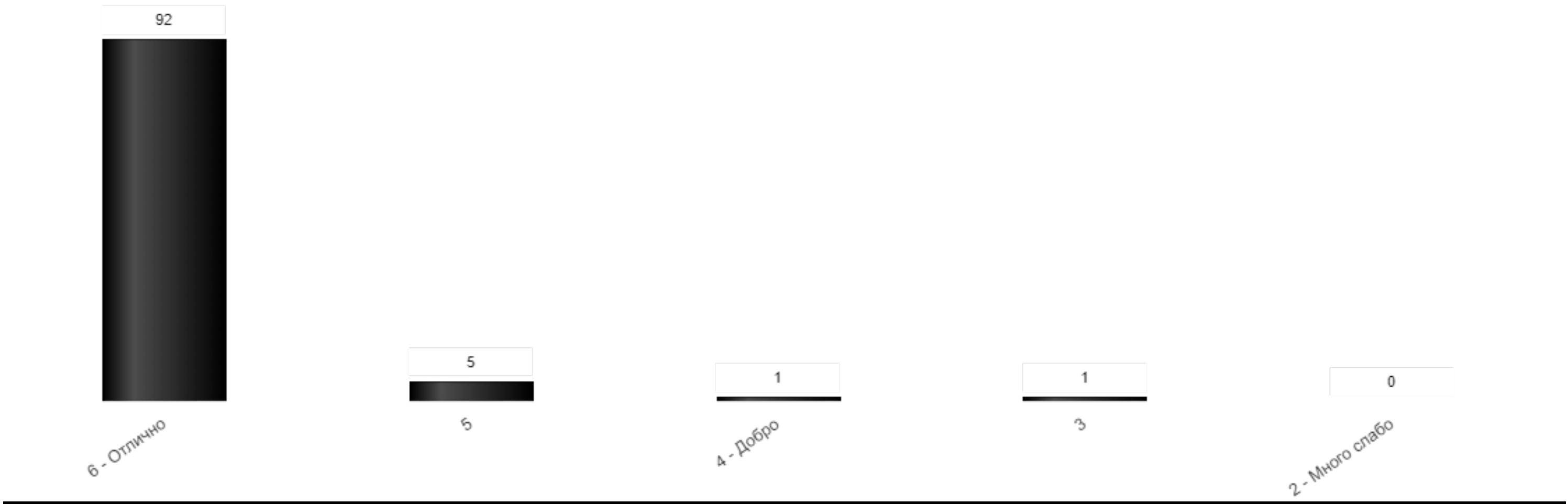
* На слайдо защо ананимос при положение съм регистрирана? Автоматично би трябвало да се появява във виртуалната класна стая името на студента, за да се избегне постоянно писане на име всеки път когато се пише на слайдо. Освен това е и време, докато се слуша лекции, докато се напише въпроса лектора е преминал към друга тема.

* Опцията без камери не работи ефикасно, няма ефективност и концентрация от двете страни преподавател-студент.

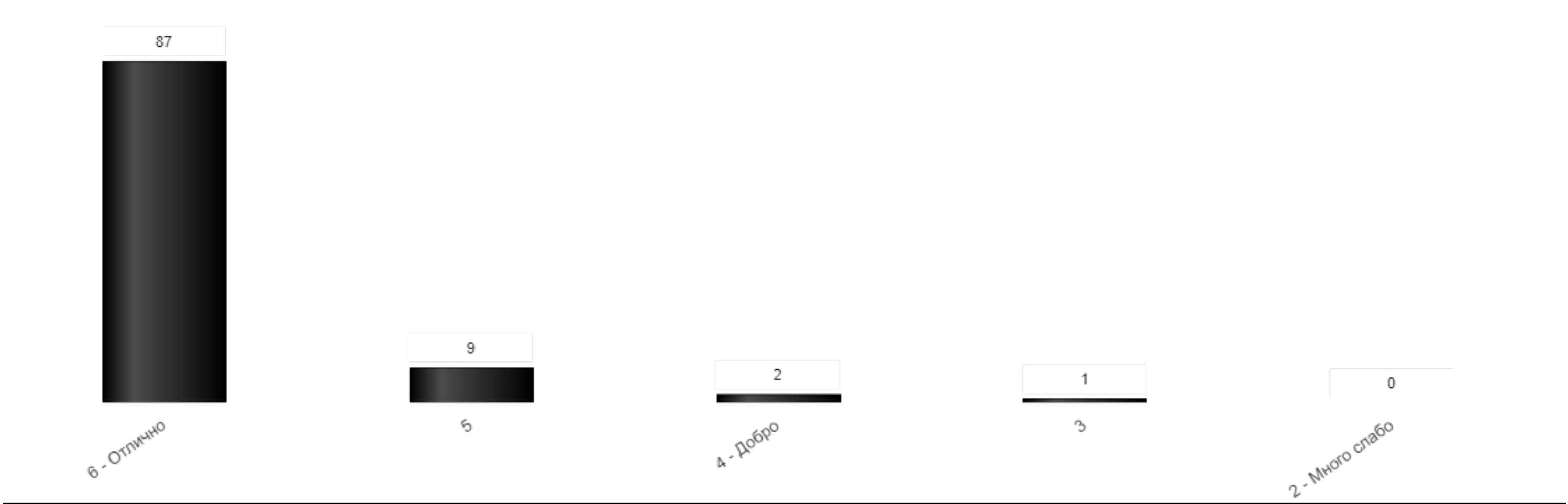
Бях откровена и надявам се моят фид бак да помогне да растете нагоре “Софт Уни”Благодаря на всички за всичко!

Отлично проведен и много полезен курс. Благодаря на целия екип!

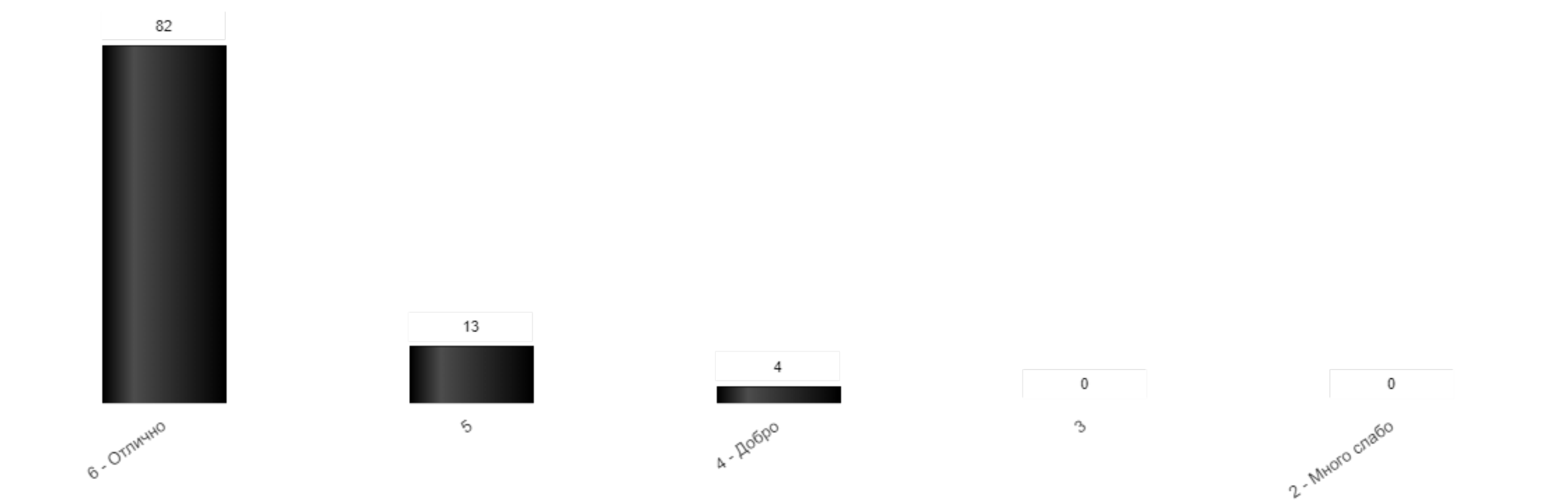
Как оценявате нивото на преподаване на лектора? [Марио Захариев - Programming Basics with Python - юли 2023]

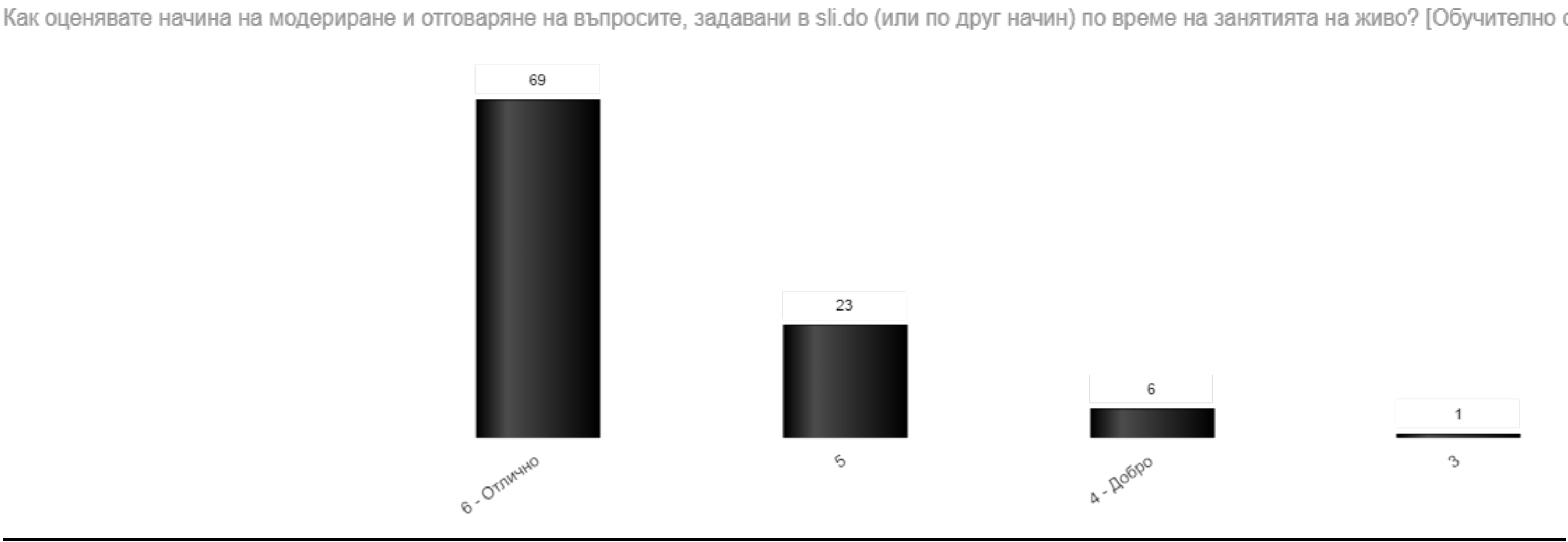
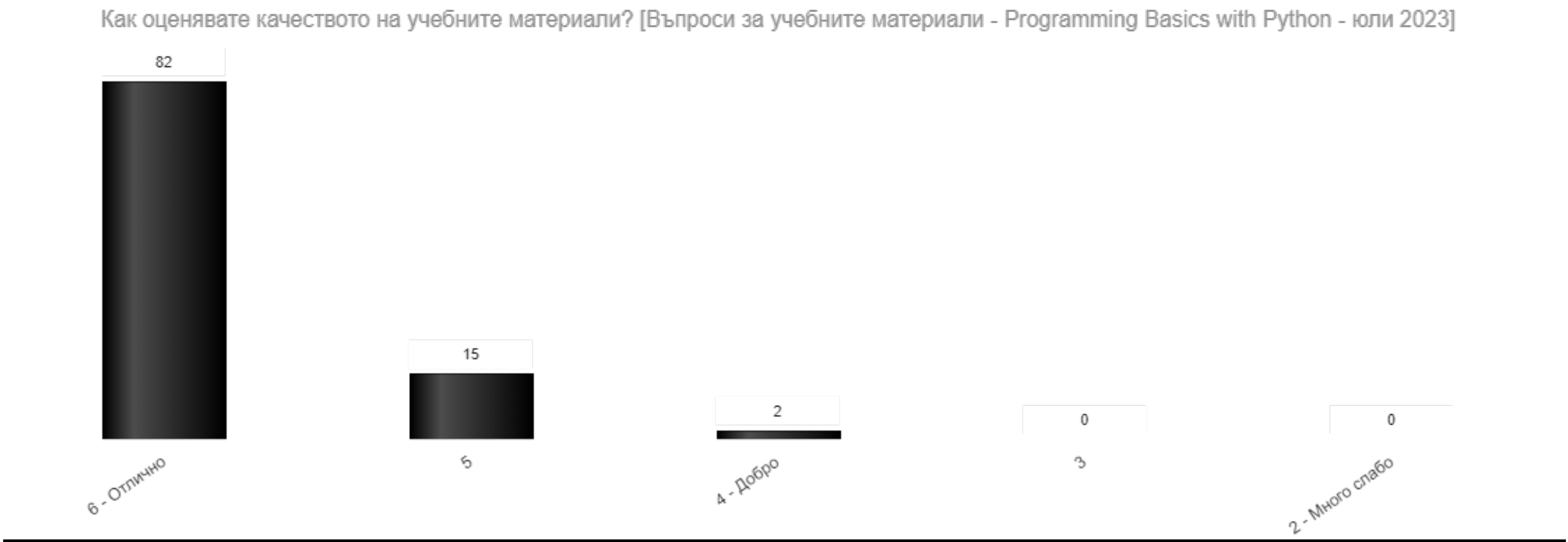


Как оценявате нивото на преподаване на лектора? [Вероника Ванева - Programming Basics with Python - юли 2023]



Как оценявате качеството на курса? [Въпроси за курса - Programming Basics with Python - юли 2023]





Какви препоръки можете да дадете за подобряване представянето на лектора? [Марио Захариев - Programming Basics with Python - юли 2023]

нямам предложения

За мен темите по надъхването на студентите с разни хакерски неща са малко в повече, особено в Basic. Предпочитам това време да се използва за затвърждаване на учебният материал, тъй като за начинаещи той е по-полезен.

Страхотен преподавател! Доста голям "страх" имах към програмирането, въпреки че вече доста време се занимавам с математика, но някак си не успях да съчетаят двете неща.

Влязох с нагласата, че ще изкарам само уводния курс, даже не се бях интересувала от по-нататъшно развитие в тази насока, но Марио Захариев ме мотивира да се замисля за продължаване на курсовете в програмата. Страшно много съм му благодарна за доброто и качествено преподаване и че насърчава хората да се трудят, а не да се скатават и да чакат всичко наготово. С голямо желание сядах да решавам всички задачи, които има към дадената лекция и няхах търпение за следващата.

Единственият минус е, че прекалено бързо ни минаха часовете, а ми се иска още, но пък за това са следващите части :) Сърдечни благодарности за всичко! (включително и за всички допълнителни примери)

Лектора е толкова спокоен,търпелив, ерудиран. Респект! Много добре обяснява,

Нямам препоръки, много съм доволна от преподавателя.

много добре обяснява и това, че прави преговор на лекцията е супер добра практика! Ако може Вероника да води във Фундаменталс ще е супер! Благодаря за хубавите упражнения!

Лекторите се представиха по възможно най-добрия начин!

Лектора е перфектен. Обяснява супер разбираемо и подробно.

Лекторите да обръщат повече внимание на проблемите, който имат студентите в решаването на задачите от лекциите или упражненията. Два пъти ми беше отказана помощ от двамата лектори, като дори не прегледага какъв е проблема.

Не се нуждае от подобрение. Перфектен е.

Да продължава в същия дух:)

Доста добре се справят лекторите, сурер са

Особняк, но определено си разбира от работата. Ако лекторите могат да се разделят на два вида - такива които контактуват повече с аудиторията и такива насочени предимно към материала за преподаване, то Захариев е от втория път. И двата варианта са ок, на аз лично харесвам първия тип. Лекцията за while loop започна като втория тип и най-накрая да се изкефя.

Давам висока оценка на Захариев. Харесва ми.

Прекрасен лектор, винаги готов да даде повече подробности и обяснения по някой въпрос. Най-много ми харесва това, че накрая като остане време и дава примери от реалния живот и показва изключително интересни неща.

Справя се отлично. Изключително търпелив с някои дразнещи индивиди.

Захариев според мен има добър подход и приятен тон , които помага да мотивира.

б му я давам, защото ме трогна, когато говори за морал и етика в една от лекциите си. Последните години не се слуша много сред генерация“Y” тема морал и етика, и това е чест, просто исках да се подчертае.

Захариев говори на високо ниво, разбираемо, но често използва сложни термини, които затруднява разбирането. Мисля че ако се опрости езика би улеснило повече работата на студентите и лесното усвояване на материята ,съответно стигаме до опростеният начин който споменах по-горе.

Да не се влияе от мнението на курсисти, които очевидно нямат самокритика и изливат всичко върху него.

Умен, доверчив и опитен

Да обръща по-малко внимание на негативната обратна връзка от отказали се студенти, заради оправдания от сорта на “СофтУни нарочно провежда обучението в такъв сложен формат, за да взима пари от студентите”

Какви препоръки можете да дадете за подобряване представянето на лектора? [Вероника Ванева - Programming Basics with Python - юли 2023]

нямам предложения

Страхотна е! Обяснява много добре, много подробно. Отговаря на въпросите ясно и в детайли.

Единствената ми препоръка е да се стиковат с Марио Захариев за това какво ни оставя той за домашно, че някои тактично искат да бъде решена някоя задача на упражнения, която ни е била оставена от лекциите за домашно.

Вероника Ванева обяснява изключително подробно и методологично. Имах малко затруднения със започването на задачите за while loops, но след като видях няколко примера от нея и как обяснява всеки етап, всичко започна да върви гладко. Благодаря за търпението и отзивчивостта!

Много добре обяснява, търпелива , отзивчива. Поздравления,

Нямам препоръки, много съм доволна от преподавателя.

Не им решавайте задачите, повечето от тях, само ги преписват, няма смисъл.

за Марио Захариев, ако може да не плаши младите колеги с изкуственият интелект. Скоро няма да ни вземе работата. В други отношения - е много добър лектор.

Вероника Ванева е страхотна! Без забележки! Менторство - не знаех, че има!

Никакви

Лектора е перфектен. Обяснява супер разбираемо и подробно.

Лекторите да обръщат повече внимание на проблемите, който имат студентите в решаването на задачите от лекциите или упражненията. Два пъти ми беше отказана помощ от двамата лектори, като дори не прегледага какъв е проблема.

Справя с перфектно. Не се нуждае от подобрение.

Да продължава в същия дух:)

Лектора да следи регулярно въпросите от курсистите и да отговаря на всеки. Аз зададох точно два въпроса за целия курс, но лектора просто се ограничи с прочитането и игнорирането им.

Доста добре се справят лекторите, сурер са

Повече ми харесва Марио

доста подробно обяснява и тя е доста спокойна. С точни и ясни думи обяснява всичко по задачите.

Ванева също с много приятен тон и в същото време стриктна. Обяснява добре и използва обикновен език, като това помага по лесно разбиране на задачите и улеснява. Има добра самокритика, което я прави open minded.

Моля, посочете Вашите впечатления и препоръки към екипа за клиентско обслужване, отговарящ на вашите въпроси от административен и общ характер.

[Клиентско обслужване]

Всички са много отзивчиви и изчерпателни в отговорите си

Бързи и ясни отговори, за момента съм много доволна, благодаря!

Не съм се обръщала към тях.

Нямам препоръки, не съм имала контакт с тях.

Страхотен курс.

Страхотна организация.

Преподавателите - НАЙ-ДОБРИТЕ.

Отлични впечатления

Не съм задавал въпроси.

Доста добро и професионално. Благодаря за което

Как мислите, че могат да бъдат подобрени курсът и начинът на провеждане на занятията? [Въпроси за курса - Programming Basics with Python - юли 2023]

Повече участие от гледащите

нямам предложения

За мен програмата и курсът за перфектно измислени и изпълнени.

Лекторите са на много добро ниво. Много добре обясняват, а и са много търпеливи. Мисля, че занятията се провеждат на много добро ниво.

Не смятам, че е необходимо подобряване. Темите са представени по- най-добрия начин.

много добре с хубави задачи

Мисля, че всичко е точно както трябва да бъде!

Като се филтрират част от получените въпроси от курсистите.

Не се нуждаят от подобрение.

Здравейте,

Това е първият курс, който взимам в сферата на IT технологиите.

Гледал съм и няколко лекции в ютюб на лектор Инес Иванова. Възможността, да има някаква по-бърза, интерактивна, ако може и с глас връзка между лектора и курсистите би било най-доброто, което ми идва в момента като идея. :)

Стрийминга в последните 2 седмици идваше с около 30 секунди закъснение, което водеше до асинхрон във задаваните на въпросите. Лекторите не виждаха въпросите, когато биват задавани, и мислейки, че няма въпроси, минаваха на следваща задача. Чак след следващата задача при проверка за въпроси те виждаха тези за предишни задачи и така се налагаше да се връщат две задачи назад или изобщо да прескачат трези въпроси. Ако е възможно да се направи синхрон или поне минимално забавяне.

Лично за мен, курсът е много добър и няма какво да се добави.

Може би следва да се взима предвид възрастта и опита на курсистите

Платформата Judge е много калпава, трябва да се помисли как да се оптимизира оценяването, защото приема само точно определен код, а не и други решения които водят до същия резултат.

Не знам , сега е много добре , а " по - доброто е враг на доброто" :)

На мен ми е трудно когато когато в Джъдж грешката се падне в закритите за нас примери .Не съм сигурен обаче дали трябва да се промени.

Всичко е както трябва.

1. Въпросите на хората, които изпитват затруднения с усвояването на логически материал могат да се разглеждат малко по-задълбочено от менторския екип (менторът в дадената лекция). Понякога нещата имат смисъл само за преподавателя, тъй като тя/той имат големи познания за въпросния език и накрая се ориентират в логиката, която трябва да изпишат. Не може обаче да се каже същото за една голяма част от курсистите. Има нужда от малко по-детайлно преглеждане на нещата (функции, команди, кое за какво е и каква роля изпълнява и къде се слага и защо точно там). Понякога, когато се работи с "ученици" се налага някои неща да се повторят докато се затвърдят. Разбирам че времето е ограничено и че курса е безплатен, но все пак...

2. Условията на някои от задачите могат да бъдат пренаписани по по-смилаем начин. За хора сблъскващи се за пръв път с материята, някои условия изглеждат трудни и "засукани".

Няма какво да се подобрява. Аз дори се учудвам, че въобще съществува такъв формат. Случайно попаднах на него и съм повече от впечатлена. Курсът е безплатен, воден от много добри лектори.

Двамата са доста търпеливи, внимателни и обясняват на разбираем език. Записите на занятията, достъпа до материалите, дори и към предни курсове е много добре измислено. Курсистите са улеснени до максимум при затруднение или проблем. Много съм доволна както от административния отдел така и от менторите.

Може би да са малко по кратки :)

1) Мисля, че преподавателите не се повтарят достатъчно за да усвоят студентите материята. Например: ако даден студент зададе въпрос, преподавателят казва: "това го говорихме вече" . Преподавателят ако е склонен да се повтори, то тогава, студента се чувства"тъпо" , че кара преподавателя да се повтаря, и така студента нито е разбрал материята и нито смее да попита отново. Най-вероятно се отказва да продължи, защото му е трудно или не разбира езика на пайтън. Все пак Не вярвам, че един добър професионалист трябва да си позволява да отговаря по този начин. Нали в крайна сметка това му е работата, да се повтаря.

2) Вярвам, че ако се опрости езика на преподавателите, задачите на пайтън и дори използването на сайта би било много по -добре за желаещите да научат програмиране и да не се отказват още от началото. Нека им е трудно на по горните нива, а не в самото начало. Все пак да не забравяме, че на всички нас искаме да ни е лесно (натурата на човека е такава) то поне в началото за да не се отказваме.

Може би е необходимо да се отдели малко повече време за упражнение на for и while, за да бъде по- добре усвоен материала от курсистите.

За мен всичко е перфектно направено, много ми харесаха примерите на Марио Захариев, които даваше в края на лекциите

Да има отделни дни за въпроси и справяне с проблеми

Как мислите, че могат да бъдат подобрени учебните материали? [Въпроси за учебните материали - Programming Basics with Python - юли 2023]

нямам предложения

Доволна съм, че имаше допълнителни материали за упражнение в системата Judge, както и задачи от минали изпити. Би било полезно и ако виждахме всички тестове към съответната задача, лично на мен ми помагаше да видя къде ми се объркват нещата в изхода и за момента винаги успях да си оправя грешката.

Разбира се, когато не виждам теста и не мога да си открия грешката, се обръщах към ментор и винаги получавах насока.

смятам, че на този етап са много добре представени.

Информацията е достъпна. Не намирам за необходимо, да бъдат предлагани допълнителни материали.

Условията помагат прекалено много, знам че са за улеснение на студента, но това според мен ги прави по зависими от условието. Точните условия ги правят машинни които изпълняват задачи, а не мислещи бъдещи програмисти.

много добре обяснява и материала се възприема лесно!

Мисля, че са достатъчно разбираеми учебните материали!

Добавяне на още допълнително теоритична информация

Не се нуждаят от подобрене.

не се сещам

Презентацията и файловете със задачи са само във формат на MS Офис - ппод Линукс не винаги се отварят коректно.

Трудно ми е да дам оценка по този въпрос.

Презентациите бяха добре направени, задачите понякога са с малко неясни условия или объркани.

Не знам

Материалите са достатъчно и добре написани и подготвени.

Като се упражняват повече често допускани грешки по време на лекциите дори и те да се удължат

Когато стигна по горно ниво може би ще мога да дам компетентно мнение.

В редки случаи нещо важно, казано във видеозаписите, не е обяснено и в писмените материали, а би било добре да бъде, защото по-лесно се намира при нужда.

По-ясно написани условия на задачите.

Няма как. Всичко беше добре строено и лесно за разбиране.

Получихте ли навременен и изчерпателен отговор от нашия менторски екип на всички Ваши въпроси, свързани с усвояването на учебния материал, чрез



Моля, посочете Вашите впечатления и препоръки към менторския екип, отговарящ на Вашите въпроси, свързани с усвояването на учебния материал и модерацията на въпросите, по време на занятията на живо. (Контактна форма „Помощ от ментор“, Facebook група, Sli.do) [Обучително съдействие и менторство - Programming Basics with Python - юли 2023]

без коментар

Не съм използвала само ФБ групата, защото вече не използвам сайта, но от другите две съм изключително доволна. Благодаря на менторите за всички бързи отговори и насоки в правилното решаване на задачите!

Бързо отговориha, нямам препоръки.

Нямам препоръки, много съм доволна от оказаното съдействие.

Всичко е отлично! Нямам забележки!

Трябва да се филтрират повече въпросите получени от курсистите. Доста от тях са извън темата или са неадекватни.

Менторите отговарят, но пътя за задаване на въпрос чрез имейл е тромав.