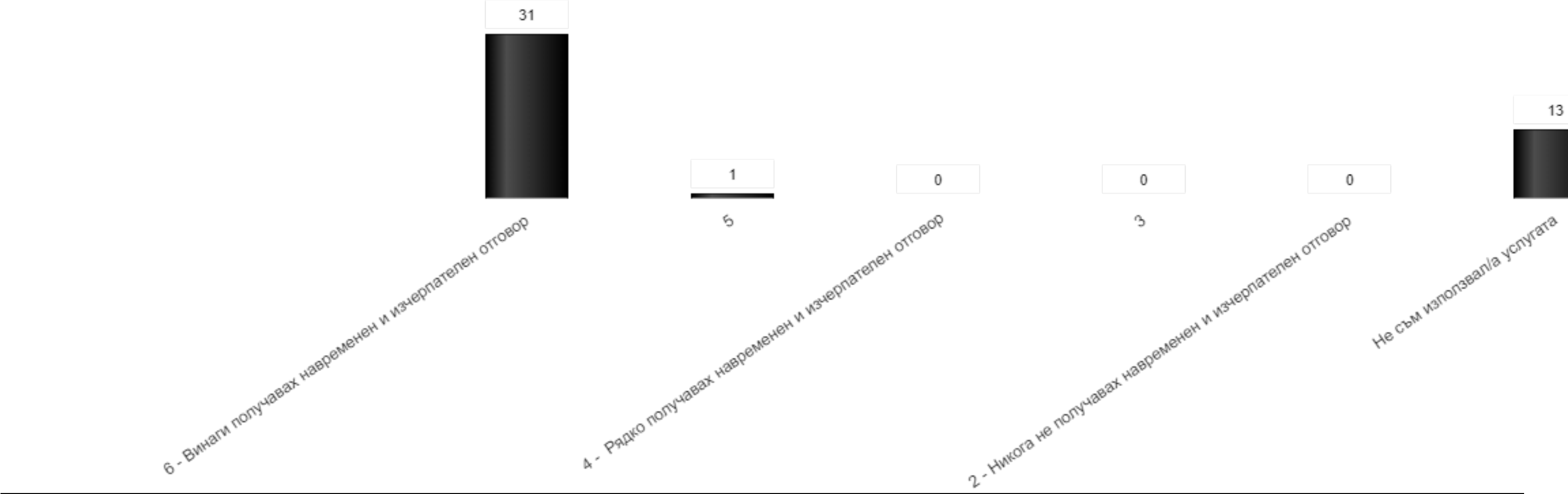


Получихте ли навременен и изчерпателен отговор на всички ваши въпроси, от административен и общ характер, насочени към нашия клиентски център?



Допълнителни коментари и съвети [Допълнителни коментари и съвети]

Отлично структуриран курс. Много интересен!

Задачите в този курс не рядко са прекалено объркани и завъртяни и понякога неясно поставени задачи, като се случва дори и лекторите да не успеят да си вземат точките в джъдж, а какво остава за курсистите. Липсата на информация, какво точно гърми и защо в комбинация с многобройните класове в които вече работим, прави откриването на грешката истинско приключение, но не от забавните :) С други думи, на материал, който смятам че добре съм усвоил и разбирам, се случва да губя безумно много време дебъгване, в пререшаване, в мейли с менторския екип, които явно по правило не могат да предоставят входни/изходни данни и в резултат отново имам задачи с невзети точки в джъдж.

N/A

Само напред и нагоре!!! Heavy metal and SoftUni forever!!!

Оценката ми като цяло за курса е основана на мои преки впечатления и сравнения спрямо качеството на курса от минали издания и настоящото издание. Прекалено критичен съм, защото курсът Java OOP е основополагащ в развитието ни. Доброто преподаване и обясняване на концепциите е важно за усвояването им. Надявам се в следващите курсове от пътеката на нашия поток да случим на лектори които наистина са на топ ниво!

Програмата не става. - трябва да се върна от работа, да изгледам лекцията И СЛЕД ТОВА да се упражнявам. Нямам цялото време на света (както явно вие предполагате).

Материалите не стават. - Често задачите са твърде трудни за НАС (за лекторите не са макар и ТЕ ДА ГРЕШАТ, което е недопустимо с техният опит).

Преподавателите не стават. - не се подготвят предварително по материалите за да отсеят кое става и кое не, не ангажират вниманието достатъчно.

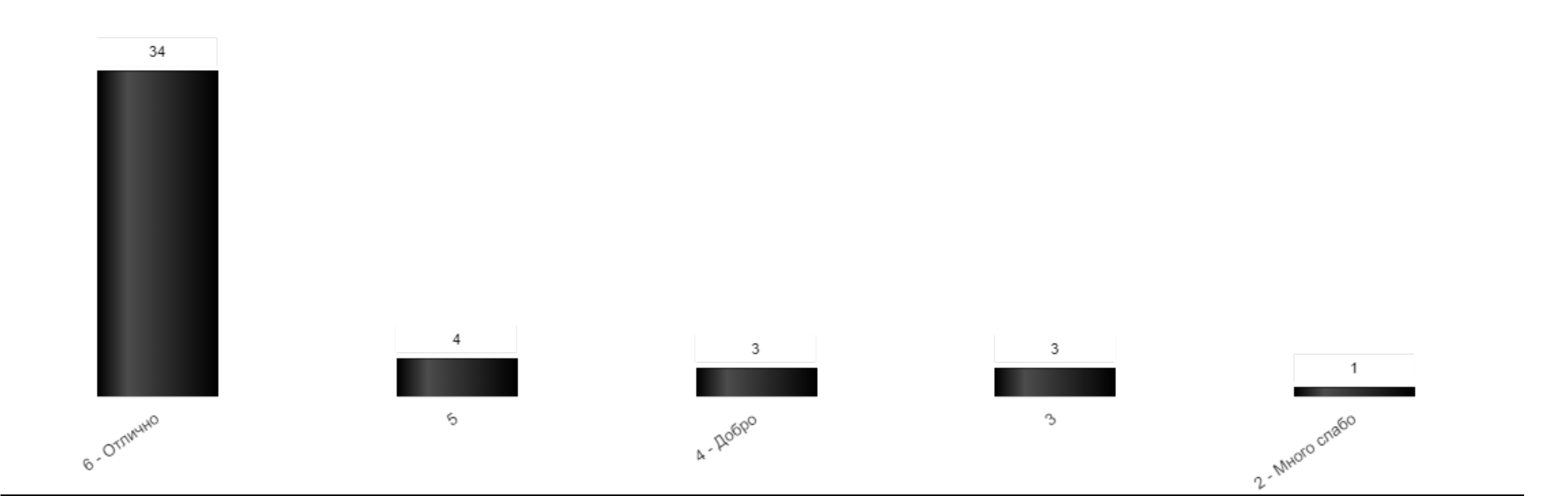
Не си заслужава парите. - може ли да дам 490 лв и да получа всичко горепосочено?!

Не бих го препоръчал. - хората ме гледат как троша време за да науча нещо и ми гледат резултатите и си мислят, че вие сте ме научили .. , а всъщност много ми помагат приятелите, и много си се мъча сам.

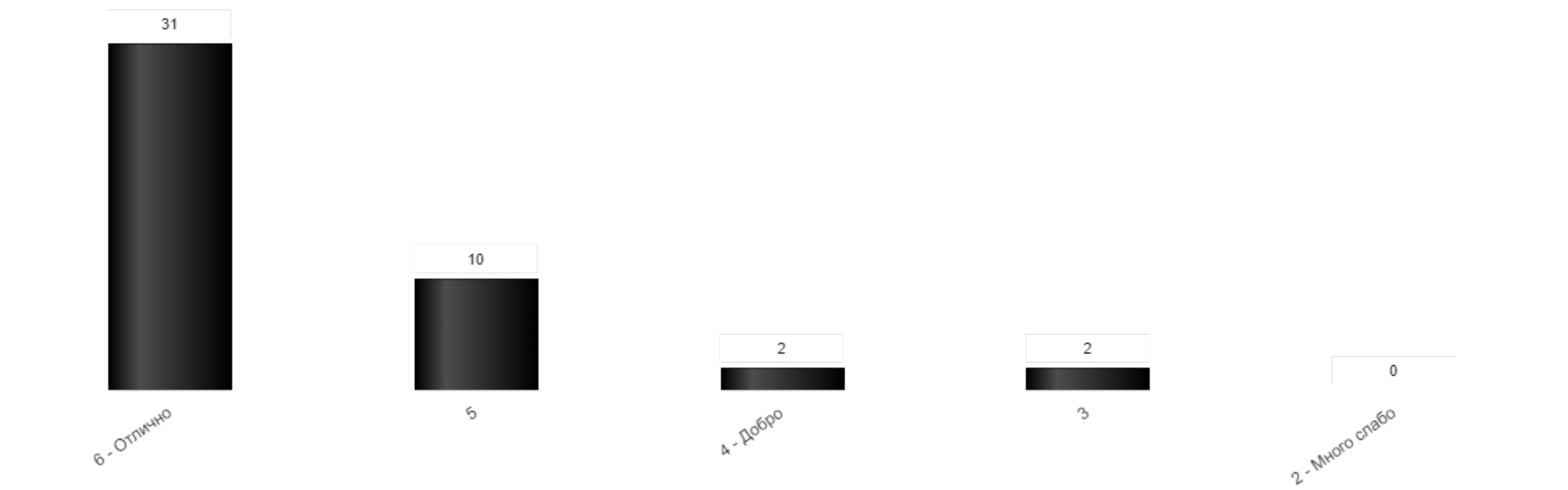
От Coding with John съм научил повече от колкото от лекциите.

Не е редно да плащам за онлайн курс а да се обучавам от стари издания на курса от архива на SoftUni. Не за да затвърдя новия материал а защото се води от лектори с преподавателски качества, които не само тиим лидери или само много добри програмисти с могат да предадат знанията и опита си адекватна, на хора които все пак навлизат в програмирането.

Как оценявате нивото на преподаване на лектора? [Иван Иванов - Java OOP - юни 2023]



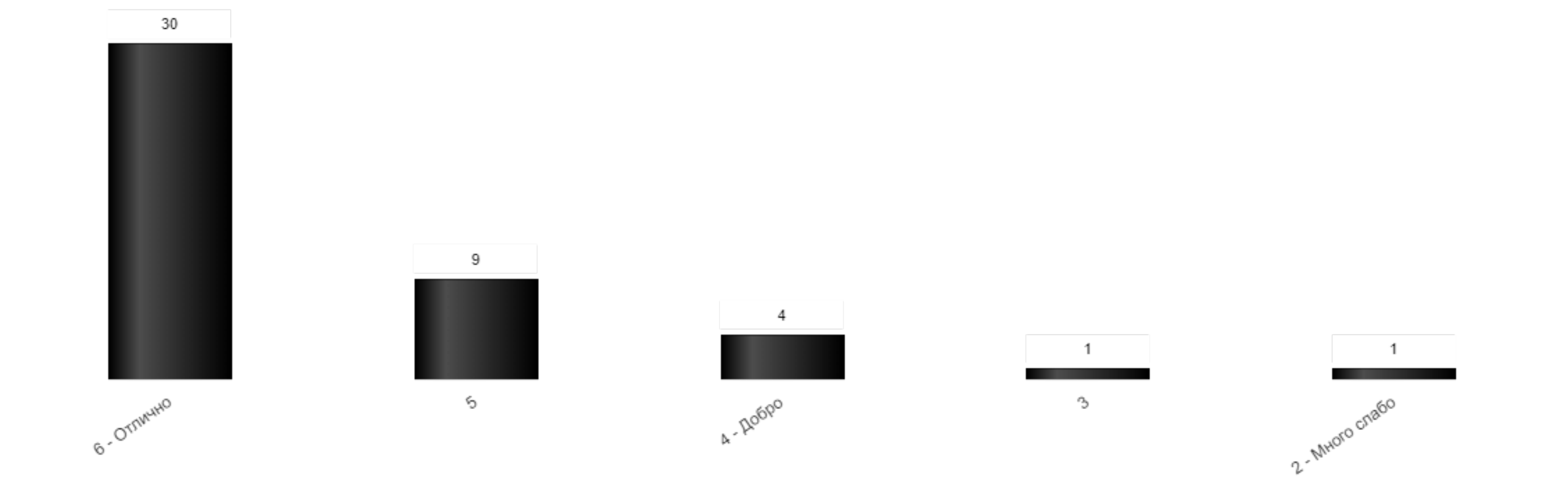
Как оценявате нивото на преподаване на лектора? [Калоян Костадинов - Java OOP - юни 2023]



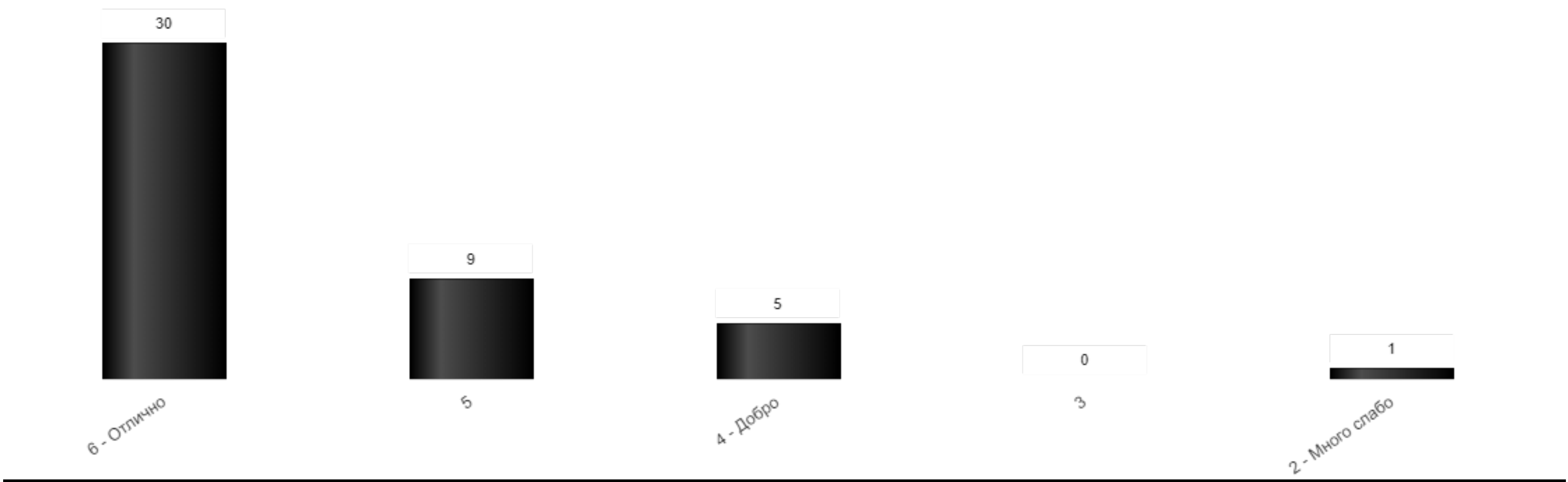
Как оценявате нивото на преподаване на лектора? [Десислава Топузакова - Java OOP - юни 2023]



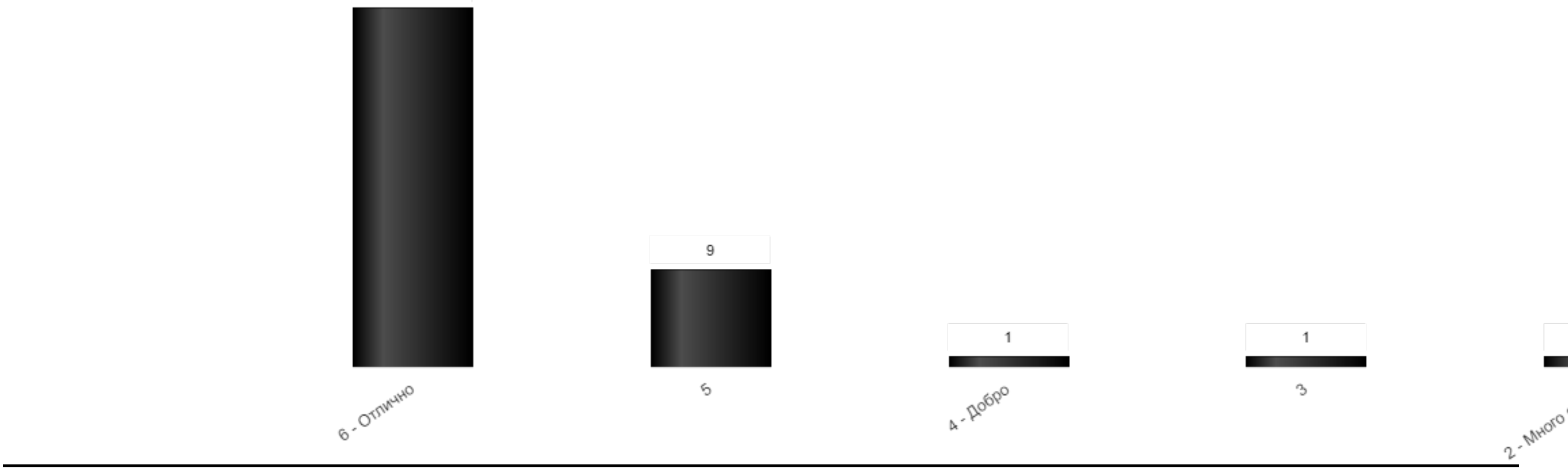
Как оценявате качеството на курса? [Въпроси за курса - Java OOP - юни 2023]



Как оценявате качеството на учебните материали? [Въпроси за учебните материали - Java OOP - юни 2023]



Как оценявате начина на модерирание и отговаряне на въпросите, задавани в sli.do (или по друг начин) по време на занятията на живо? [Обучително съдържание]



Какви препоръки можете да дадете за подобряване представянето на лектора? [Иван Иванов - Java OOP - юни 2023]

Не се обясняват нещата които прави достатъчно. Ненужно усложнява решаването на задачите. Понякога докато съм гледал лекциите му, оставам с впечатлението, че говори все едно на колеги с няколко години стаж, а не на курсисти/студенти. Аз лично 90% от лекциите на които е водил съм ги замествал с Ники Банкин, Деси Топузакова.

Много се радвам, че той ни преподаваше, защото за разлика от предишни страхотни преподаватели, който ни глезеха малко повече от необходимото, и за които съм изключително благодарна, той ни показва по-истинската реалност на тази професия, където осъзнаваш, че има един необходим свят на програмирането и че всичко зависи само от теб, дали ще станеш добър програмист. Научи ни, че курсовете и изпитите са само началото на този свят. Невероятен преподавател!!!

Идва неподготвен.

Хвърчаща мисъл в движение.

Губя си времето да гледам чужди лекции.

Деплойвал до 5:00ч сутринта и не го превежда на български.

Я да видим в речника: Deploy - военно разгръщане :-o

Значи е играл военна стратегия. Хм, игрички!!

Ясно, че Deploy е част от процеса по настройка на програмите, на повечето не го разбрахме така.

Видимо се стареа да предоставя информация и да не остава нищо неразбрано. За съжаление обаче, за мен поне доста от информацията на лекциите остава неразбрана и едва на упражненията с Калоян/Деси вече всичко ми се изяснява. Като градивна критика:

- не рядко прави нещо, но не обяснява защо го прави
- хаотично и с високо темпо препуска през кода на дадена задача, или по презентацията от лекцията.
- често не чете задачата на глас, преди да започне решаването й, което остава курсистите в позиция да гледат решението на неясен за тях проблем
- понякога предоставя информация по начин по който би го разбрал човек с по-високо ниво от нашето, т.е. примерите и терминологията които ползва понякога са толкова неразбираеми (на този етап), че ми действат демотивиращо към цялостното ми начинание за преквалификация.

Ванката е топ. Постоянно пита за въпроси и обратна връзка, супер лектор. Обяснява, показва нови неща, дава примери от реалния свят, което е супер полезно да придобиеш представа, за какво се говори.

За малко по-бавно преподаване на материала, особено при решаване на задачи

Много добър преподавател, успява с всяка лекция да ни покаже нещо ново, различно от текущия материал.

Преподава с лекота и е удоволствие да го слушаш.

Иван, е първият ми учител по програмиране, още преди 5 години, когато беше присъствено обучението. Само на 4 очи бих му дал препоръки, и то ако порасна като него. Разбирам от преподаване, но все още твърде малко от програмиране.

Не ми хареса.

Отбягвам да му слушам лекциите.

Ето защо:

Иска да му се задават въпроси - като му ги зададат не отговаря компетентно.

Модератора му - трагедия.

- " Деси ни прави cheat sheet"

- " ами не съм фен на cheat sheet. "

Ванка, никой нищо не е научил, защото програмата е батак и се чуди как да се оправи - за това ти го иска тоя чийт шийт. Не те питат дали си му фен.

Рядко си решавал задачите преди лекция - личи си.

в

Да вкара малко желание и ентузиазъм за преподаване.

Страхотен преподавател. Може само да е в полза на бъдещи програмисти. Дори с нивото му на познания, може да съдейства за презаписването на някои материали или поне да им направи ревю.

Какви препоръки можете да дадете за подобряване представянето на лектора? [Калоян Костадинов - Java OOP - юни 2023]

Изключителен преподавател. Ако някога премина успешно интервю за работа, то това ще се дължи до голяма степен на него. Вкарва изключителни усилия за да ни подготви както по материала на курса, така и за това, което ни очаква след него. Само мога да се надявам, че ако в някоя работа ми назначат ментор, то той ще бъде като Калоян.

Всичко му е точно на Калоян.

Само ако може да закоментира редовете, които възнамерява да трие ;-)

Винаги е добре да знаем и по-старата версия на програмата.

До средата на Fundamentals писах един BMP вювър за Правец-16.

Много трикове ползвах, докато го нагарам да разгръща 24 битова снимка във видеокарта тип EGA, особено симулация за 6 битов цвят от LUT (Look Up Table), докато 8 минути и 50 секунди стане за едва 18 секунди.

И нито за миг не съм си позволявал да изтрия код на стара версия на продукта.

Винаги има за какво да се ползва старият код.

Има изключителен подход. Няма нещо, което да е останало неразбрано за мен след занятие с него. Надявам се и в следващите курсове отново да попадна на него.

Също много добър лектор. Страшно много се старее, също дава примери от реална работна среда, което много помага.

ТОР!!!!!!

Да продължава да е все така готин и само напред!

Кала готвиш се повече от преди - за това и З.

Полагаш усилия. Продължавай.

Малко време имаше изяви, но се опитва момчето. С времето и опита ще стане.

Продължава да е страхотен. Обяснява добре.

Какви препоръки можете да дадете за подобряване представянето на лектора? [Десислава Топузакова - Java OOP - юни 2023]

Деси е супер както винаги на ниво. Много детайлно и качествено обяснява новият материал. Добър пример за всички лектори, как трябва да се случват нещата.

Деси е легенда! Многократно го казвах в анкети. Тя може както да запали интереса не всеки начинаещ, така и да го направи програмист. Сигурна съм, че благодарение на нея, много хора, които са искали да се откажат заради трудността на курсовете, не са го направила, и най-вероятно са станали успешни програмисти. Дори се притеснявам, че заради нея може да се преизпълни пазара от програмисти в България :)

Деси също е страхотна, и двамата с Калоян са наясно, че преподават на хора, които нямат знания и опит. Наистина страхотен подход с внимание към всеки важен детайл, но без излишна за момента информация. Ако ги сформирате в екип с Калоян, ще произвеждате завършени машини за програмиране!

Деси №1!

Деси ми е любимка, тя ми води от бейсик. Със сигурност един от най-добрите лектори.

най-добрата

Отличен преподавате, обръща внимание на всеки детайл от темата, като го обеснява така, че всеки да може да разбере.

Да създаде един учебник. Този нейн талант на преподаване за мен представлява диамант. Само, че може за се ползва много по-ефективно и да остане за поколения програмисти, като се състави учебник въз основа на нейните перфектни лекции. Търпението и старанието и, докато ни обяснява нещата, за мен са изключително важни фактори докато уча. БЛАГОДАРЯ ТИ, ДЕСИ!!!

Деси, все повече забележки имам към теб.

Почваш да се отпускаш.

Вече не си така ведра, готвиш се посредствено за лекциите ..

И все пак ти си диаманта в тоя батак, но има на къде да натиснеш за да станеш по-добър преподавател. (не програмист, а преподавател)

И аз да ти препоръчам нещо - Coding with John.

Хвърляй му по едно око. Човека е много ведър, усмихнат. Нещата са много синтезирани и от там нататък прости примери с много лека градация.

По добре важните основи да ги повторим 100 пъти, а не рязко да скочим 5 нива нагоре.

Майната и на програмата - не става! Студентите не учат от нея. И става жалко, че се дават някакви пари в крайна сметка.

Деси все пак :)

Продължавай все така Деси ти си номер 1!

Моля, посочете Вашите впечатления и препоръки към екипа за клиентско обслужване, отговарящ на вашите въпроси от административен и общ характер.

[Клиентско обслужване]

Н/П

Не съм имал подобни проблеми, но нямам и притеснение, че ако имам такива ще получа адекватно съдействие.

Отзивчиви, точни и ясни.

Да продължават да са така готини!!!

Как мислите, че могат да бъдат подобрени курсът и начинът на провеждане на занятията? [Въпроси за курса - Java OOP - юни 2023]

На пъро време може да се помисли за разделяне на Advanced от ООП, така че във втория да има повече време за Design Patterns. 4 дни на седмица е прекалено натоварващо. 3 дни на седмица е достатъчно. Няма нужда да се отделят по 3 часа лекции на терминология, която може да се обясни за 3 минути и 1 час решаване на задачи.

Просто трябва да знаете какво да кажете предварително. Да не го умувате в последния момент. Импровизациите пред публика в техниката, не са никак добър начин за предаване на знания и умения.

Много от терминологията ви е преписана от книги, така както е защитен езика Java пред патентна комисия. С неверни определения за фундаментални понятия, но свързани с правилната логика помежду си. Основната идея на теорията е да описва непрекъснати процеси, но другата ѝ идея е да служи за заблуда на противника. Това може да го преподавате в теоретичната част. И е добре учащите да са запознати така както е написано в книгите. Но, в практическите упражнения е хубаво да заделите поне малко за обяснения на нормален разбираем език. Поне един път на упражнение!

Повечето от вас не са практикували ПП (Процедурно Програмиране) и не знаят, защо е толкова необходимо ООП в Си-подобните езици.

Специалистите ви по Linux не може да не не са запознати!

Ще ви напиша едни имена:

Джон Мокли, Джон Екърт, Digital Equipment, HP, Compaque, Rand, Sperry-Rand, Джон Атанасов, IMB, ABC, ENIAC, EDVAC, UNIVAC, PDP, ALGOL, Си (асемблер на високо ниво), UNIX, съветката версия ИНМОС и финладнската Linux, SIMULA [симулации относно добива на нефт в норвежко море, главно метеорологични], Pascal, серия Turbo на Borland [един от основателите ѝ пише .NET и C# за MS], Гари и Дороти Килдал [близки семейни приятели на Бил и Мелинда Гейтс и на Пол Алън и на Стив Джобс]. Всички са свързани. Ще си отговорите на много въпроси. Включително какво е Stream вдействителност и защо String в Java се пише с главна буква. И защо едно число не би трябвало да може да бъде null.

Н/П

Бих намалил занятията на максимум 3 пъти седмично (за сметка на по-дълъг период на курса, разбира се). Текущият график е умопомрачителен за хора, които успоредно с курса ходят и редовно на работа. Заради интензитета на занятията, никога не успявам да гледам лекциите на живо, което ме лишава от възможността да задавам въпроси по неясни теми. В допълнение, почти не ми остава време да упражнявам научено, което води до изключително бързо забравяне на това което е усвоено на лекциите.

ако въпросите започнат да се гледат на лайф. Според мен трябва да се въведе и абонамент с лекций и консулаций с двойна връзка.

SLIDO въпросите много бавно се качват, стрима да се оправи, и от там отговорите се забавят :)

Единствено не ми достигна малко повече подготовка за изпита, малко се чувствам несигурен а остават броени дни.. Предполагам че ако се обърне малко повече време ще е супер !

Имам някои идеи, но още не са кристализирали до ниво споделяне. Със сигурност ще ги споделя, щом съм готов.

Лекциите и упражненията на Иван Иванов бяха безсмислени – ползва нови методи, които не обяснява; не дебъгва, работи на 20 отворени таба, така че само той може да се ориентира, постоянно залита в излишни детайли. Няма значение, че е страхотен програмист за качествата му на преподавател. Само заместванията на Деси и донякъде упржненията на Калоян успяха да компенсират хаосът след неговите лекции

Курсът може да се подобри с промяна на преподавателския състав. Като цяло нашия поток изтегли късата клечка от гледна точка на преподавателите. Настоящите преподаватели са много далеч от класата на Димо Георгиев и Мартин Паунов. Благодарение на записите от предходните издания поне положението не е тотал щета, но недостатъка на записите е невъзможността за пряк контакт и отправяне на въпроси.

Не съм доволен от курса. Време е да дигнете левела - Трябва нещо като Coding with John - Youtube.

Масово студентите гледат него.

Не се питайте защо няма много хора в slid-do по-време на лекция...

Най-редовно троша по 3/4 часа по лекциите след които не разбирам нищо.

Тъй като материалите са писани толкова зле, че дори хора със сериозен опит като лекторите ни започват да заекват от време на време и грешат - какво остава за хора тепърва навлизащи.

Най-редовното " Упражнявайте се ... и ще започне да ги разбирате " Че на мен за какво ми е софтуни?! Някой да ми изрецитира една презентация?! Да ми заеква по задачите? .. пародия.

Материалите имат нужда от преработка.

Може да се вкара малко повече теория!

Как мислите, че могат да бъдат подобрени учебните материали? [Въпроси за учебните материали - Java OOP - юни 2023]

Има много грешки или пропуснати детайли в условията на изпитните задачи. Някои от кодовете на автора не съответстват с условието.

Забелязвам неточности в условията. Особено при изминали изпит на Java OOP.

Трябва да имате и някое друго практично обяснение на всеки термин.

В противен случай ще загубите техничарската аудитория.

Н/П

Нямам коментар.

От архивите на изпитните задачи, понякога не са ясни условията, не е ясно какво точно се иска в задачата.

Пише едно да се направи, после трябва да се направи съвсем друго.

Пример от Java OOP Retake Exam - 18 April 2023:

Collection<Vehicle> getWorkers()
•Returns a collection of workers (unmodifiable).

```
@Override
public Collection<Vehicle> getWorkers() {
    return Collections.unmodifiableCollection(vehicles);
}
```

Пример от Exam Preparation – 01 April 2022 (реално от архивите Java OOP Exam - 11 December 2021):

The constructor should take the following values upon initialization:

(String name, String breed, double price)

// липсва int kilograms

А реално как трябва да изглежда конструктора:

```
public ShorthairCat(String name, String breed, int kilograms, double price) {
    super(name, breed, SHORTHAIR_CAT_KILOGRAMS, price);
}
```

Същото се отнася и за LonghairCat, конструктора по същия начин.

За същия Exam, в task 3 с тестовете получавам 83/100 точки, покривам 100% всичко, но първият тест в judge гърми, а в IntelliJ единственото което виждам, че не покривам е самия Main, всичко останало се покрива 100/100.

Тези неща може да объркат някои колеги примерно.

Има и разни други неща, за които не се сещам точно в момента.

Харесват ми задачите които са предоставени, но понякога се демотивирам, прекарвайки няколко часа в търсене на нещо, което не се знае какво точно трябва да е, както с тестовете например, изкарвам 83/100, но не се знае кое не е наред точно в 1-вия тест при положение, че се покрива всичко.

Да се представят малко по-добре нещата в материалите, да се преглеждат за допуснати грешки и за това дали са достатъчно разбираеми.

Мисля, че някои от учебните материали и условия на задачи са доста не ясни или въобще липсват. Понеже се подготвям за изпит, гледах някои стари издания, на които дори лекторите се чудеха(едната лекция продължи 6 часа) какво точно трябва да се направи. Според мен трябва да се обърне по-голямо внимание на тези материали и да се покрие условието изцяло.

Друго, което според мен доста би помогнало е, ако в самите презентации на новите теми има повече информация за темата. В момента лекторите я ползват за линия, по която да си водят и спазват точка по точка, но ако искаш да се върнеш да преговориш нещо конкретно от презентацията след лекцията не става. Може би така е замислено, да трябва да си върнеш лекцията, което също работи, просто предполагам.

Мисля, че някои презентации и условия на задачи могат да бъдат актуализирани. А също мисля, че word файловете на задачите бяха много по-удобни от pdf формата в момента. От pdf-а копирането се прецаква и не може да копира последния ред, независимо че е селектира. Трябва всичко да се копира по два пъти, при само един ctrl+c не реагира.

Може да се побере цялата информация от презентациите в по-сбит формат, например учебник.

По-добре записи с Деси, отколкото лекции на живо с практики, които не могат да обясняват

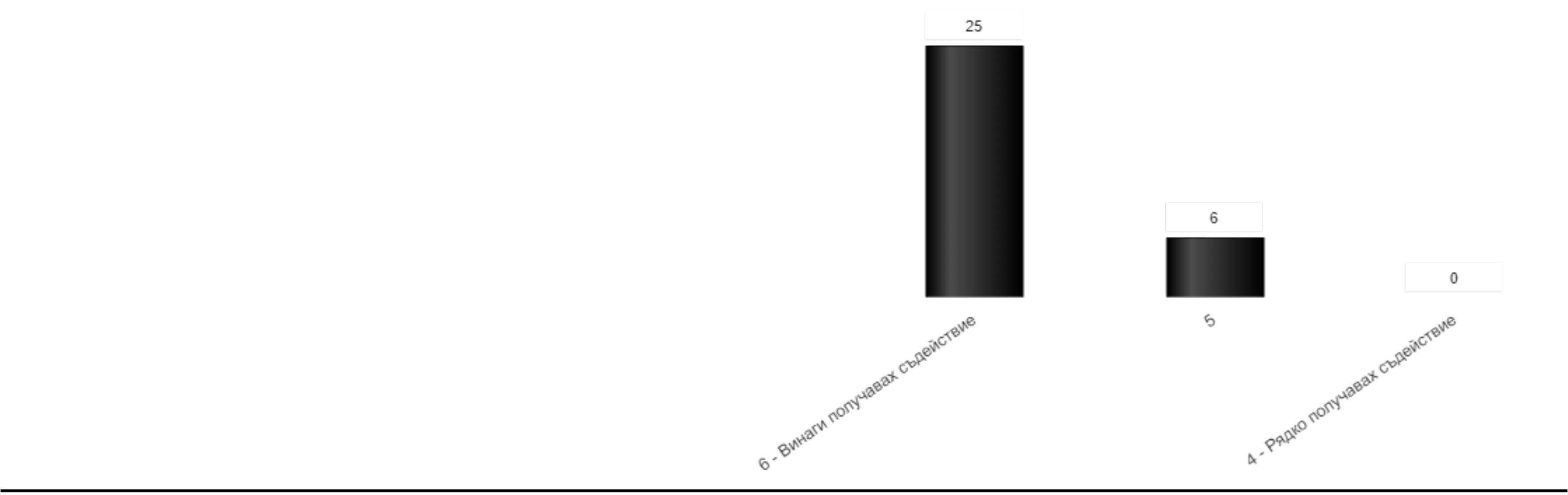
Необходимо е да бъдат ревизирани има доста неточности за отстраняване.

Твърде объркани, твърде двусмислени .. връщам се при листовките за Б категория. - пародия.

Като цяло материалите не са лоши, но има неточности при които дори лекторите се затрудняват.

Често се чуваха неща от типа "какво е искал да каже автора".

Получихте ли навременен и изчерпателен отговор от нашия менторски екип на всички Ваши въпроси, свързани с усвояването на учебния материал, чрез



Моля, посочете Вашите впечатления и препоръки към менторския екип, отговарящ на Вашите въпроси, свързани с усвояването на учебния материал и модерацията на въпросите, по време на занятията на живо. (Контактна форма „Помощ от ментор“, Facebook група, Sli.do) [Обучително съдействие и менторство - Java OOP - юни 2023]

Обърнете внимание на кореспонденции #18843 #18858 #20018, свързани с Mariya Pavlova. Много разменени имейли с никакъв или незадоволен отговор, без изобщо да се погледне кода, който съм качила, или поне да се дадат някакви данни на тестове, че да се опитам сама да си намеря грешката. Отговори тип "наизуст" или цитирам "Нямам начин да видя какво изпускате. Огледайте подробно". Контактването на mentorship екипа през този курс за мен беше загуба на време.

Н/П

Страхотни са. На няколко пъти имах проблеми и получих незабавно съдействие.

Всичко е нормално.

трябва да се направят и видео срещи с менторите и да решаваме заедно дадени проблеми. Може би заради претоварения поток ще е трудно но или те да са с ограничено време или да се избират най-активните участници в курса за видео срещи

Малко по-обстоятелствено да отговарят, като, че все едно пишат на глупак :))). Един мой учител ми каза следното: Обяснявай така и до когато, и най-тъпия в класът те разбере. :)))))

Модератора на Ванка го махайте - не става.

Гледайте лекциите и вижте защо .. няма да се обеснявам.

Тази форма, според мен не работи... поне според замисъла ѝ